

北海道放射線技術雑誌(1993.07)53号:49~55.

オポイドに装着した遮蔽体の正常組織に対する遮蔽効果について(第2報)

平田良昭, 西部茂美

《原 著》

オボイドに装着した遮蔽体の

正常組織に対する遮蔽効果について 第2報 Effectiveness of a new ovoid applicator with a tungsten screen to reduce bladder and rectum dosage

平田良昭*西部茂美*菊池雄三**

Summary We have designed a new ovoid applicator for intracavitary radiation therapy for uterine cervix cancer using a tungsten screen to reduce bladder and rectal dosage. We calculated and analyzed the following three points in order to determine the effectiveness of this ovoid: 1) the variation of the dose at point A, 2) the ratio of the contribution from each source in tandem and ovoid, 3) the ratio of dose reduction with and without the tungsten screen to evaluate the new applicator.

We developed a computer program to produce a dose-volume histogram (DVH) and analyzed the relation between the dose and the volume in the rectum with and without the tungsten screen.

We reached the following conclusions:

(1) The dosage rate at point A varied by approximately 6% through alternation of ovoid distance.

(2) DVH analysis revealed that the rectal volume irradiated more than 60% of the dose at point A using the new ovoid applicator, about 14% lower than that of when the old one was employed.

Key words; Radiotherapy, ovoid applicator, uterine cervix cancer, tungsten screen, dosage 北放技術誌 53:49-55, 1993

I.緒 言

当施設では長期にわたって子宮頸癌高線量率腔内照 射用アプリケーターとして膀胱,直腸障害の軽減を目 的とし,高齢者に適用しうる,タングステンを装着し たオボイドの開発を行ってきた。

体腔内治療用の線源として²²⁶Ra,¹³⁷Cs を使用して オボイドに種々の遮蔽体を装着した時の線量分布図や 線量減少比について慶応大学,MDアンダーソン病院 等^{(1),(2),(3)}で報告されている。これらの放射性同位元素 より放出されるガンマ線のエネルギーは比較的低いの で遮蔽しやすい利点をもつが比放射能が低く国内で は⁵⁰Coの方が一般的である。

前回,標準的な線源配置において各線源からの線量 寄与比を報告(*)したが,実際の臨床ではオボイドの間 隔を広くとれない高齢者が多くオボイドの間隔により 直腸,膀胱での線量寄与比の変動が有り得る。又,直 腸,膀胱の放射線による障害発生の確率は照射される 容積と線量に大きく依存することがすでに多くの文 献^{(6),(6),(7)}にて報告されている。

今回,新たにオボイドの間隔によるA点線量率の変 動,各線源の線量寄与比や減弱の程度を計算し,解析 した。さらに線量容積ヒストグラムを作成するプログ ラムを独自に開発し,オボイドに遮蔽体を装着した時 の直腸の照射される線量と容積の関係を分析したので 報告する。

II. 方 法

II-1.線源配置及び試作したアプリケーターの概略 当施設における標準的な線源配置図をFig.1に示 す。図に示すように線源の数は見かけ上、タンデムが 4個、オポイドが2個で線源比率は番号順に1:1:2/ 3:2/3:1:1である。使用機器については第一報^{(4),(6)}

 ^{*} 旭川医科大学医学部附属病院 放射線部
 * * 旭川医科大学医学部 放射線医学講座 (1993年1月28日 受理)



Fig.1 当院における腔内治療の標準的線源配置 及び線量計算点の説明図(単位 mm)

と同じとする。試作したオボイドアプリケーターを Fig.2に示す。黒い斜線の部分が遮蔽体で材質はタン グステンである。従来から当施設で使用しているヘン スケ型のオボイドの大きさとほぼ同じである。これで 外子宮口から子宮頸部に続く部分をはさむようにし て,子宮内にタンデムを挿入して治療する。 II-2.計算方法⁽⁹⁾

$$Dt = \sum_{i=1}^{6} Di$$
(1)

$$Di = Xi \times Wi \times WAR (d)$$

$$Dt' = \sum_{i=1}^{6} Di \times A \times exp (-u \cdot L)$$

$$AR = 1 - Dt'/Dt (2)$$

$$CR = Di/Dt (3)$$

ここで Dt については遮蔽体なしでの各線源からの 投与線量の総和, Di は各線源からの線量率, Xi は計算 点上での各線源による吸収線量率, Wi は線源比率, WAR(10) は距離dの3次式で表される water air ratio, d は各線源と計算点の距離である。Dt'について は Fig.2 に示すアプリケーターを使用した時の投与線 量の総和である。計算点がタングステンに遮蔽される 時に A×exp (-u·L) の部分は i=5 と 6 で計算され i=1から4では1とする。タングステンの線減弱係数 u:0.879と再生係数A:1.112については同一幾何 学的条件にて遮蔽有りと遮蔽無しの時の実測による線 量比とA・(-U・L)の対数を取り1次回帰を行って 決定した。L は光子のタングステン中の通過距離を示 す。これらの総線量の比Dt'/Dtを1から減ずること により線量減少比 AR を計算した。CR は計算点での 総線量における各線源からの線量寄与比を表す。

このアプリケーターを使用したときに、タングステ ンに遮蔽された部分の線量計算手順について Fig.3 に 示す。図左は2対のオポイド内タングステンを正面か ら見た axial 面,図右がオポイド内タングステンを側 面から見た sagital 面とする。オポイド線源(SN 05) 及び計算点の座標をそれぞれ(X 5, Y 5, Z 5),(X, Y, Z)として計算領域を図のように遮蔽される部分 (AL, af)とされない部分に分割する。計算点の座標が どの領域に入るかによって、ガンマ線の通過する距離 (図中矩形内太線)をそれぞれ計算すればよい。例とし



Fig.2 試作した遮蔽体付アプリケーターの概略図(単位 mm)



Fig. 3 ガンマ線がタングステン内を通過する時の通過 距離を計算するための説明図

て領域 (Bb) のガンマ線の通過する距離の計算につい て示す。

図左にて計算点 (X, Y, Z) が領域Bに含まれる条 件, 即ち

-3.6 (X-X5) <Y と 1.8 (X-X5) <Y と 0.9 <Y を同時に満足する事を確認する。同じく図右にて (X, Y, Z)が領域 b に含まれる事を確認する。それぞれの 通過距離を L 1, L 2 として実際の通過距離 L は

L= (L1×L1+L2×L2) **0.5 で求められる。

**はべき乗を示す

尚, Fig.2 断面図におけるタングステンの丸みによる厚みの変化及び,支持体であるステンレスの厚み1 mmの補正については省略している。

以上の計算方法によりA点及びオポイドを含む axial面で外子宮口を原点とするX-Y座標を想定し た時のY軸上の各点について線量計算を行った。

Ⅲ. 結果

Ⅲ-1. オボイドの間隔によるA点線量率の変動

A点線量率がオポイドの間隔により変動する様子を 示す(Fig. 4)。A点線量率はオポイドの間隔1-3 cm で約6%変動し通常の間隔では広い方が大きくなる事 が確認された。従ってA点の所定の線量を投与しよう とすればオポイドの間隔により直腸の位置においても 吸収線量の変動を生ずる。この様子をFig.5に示す。 Fig.4, Fig.5ともにオポイド間隔1 cmを基準にして どの程度投与線量(率)が変化するかを表している。 結果として,同一A点線量の場合,(1)間隔が広いほど 直腸に投与される線量は少なくなる,(2)間隔が狭い時 と広いときでは直腸における投与線量の差は20%程







Fig. 5 オホイトの間隔を変化させた時の日間芽小の総 量の減衰比。Fig. 1 の線源配置でオボイドの間 隔を1 cm から3.4 cm まで変化させて A点に 所定の線量を投与した時,間隔1 cm の時の各 計算点での値を基準としてオボイドの間隔によ りどの程度線量が減衰するか計算して縦軸に減 衰比,横軸に中心からの距離を設定し、オボイ ドの間隔毎に減衰比をプロットした。



Fig. 6 遮蔽体なし(Fig. 6-1)と遮蔽体付(Fig. 6-2)でのオポ イドの間隔 22 mm に固定したの時の各線源からの 寄与比。Fig. 1の線源配置でオポイドの間隔を 2.2 cmとして遮蔽体ありのときとないときの各計算点 での線量の総和をそれぞれ Dt として(3)式により各 線源からの線量の寄与比を計算した。

度は有り得る,(3)中心付近ではオボイドの間隔による 線量の差は大きいものの離れるに従ってこの影響は小 さくなる事が確認された。

Ⅲ-2. 遮蔽体を装着した時と装着しない時の各線源 からの線量寄与比

オボイドに遮蔽体を装着した時と装着しないときの 各線源の線量寄与比について Fig. 6-1, Fig. 6-2 に示 す。図では子宮頸癌の腔内治療をうける患者が高齢で あることを想定してオボイドの間隔があまり広がらず 2.2 cm しか取れない場合の各線源からの直腸位置に おける線量寄与比を示している。共に線量寄与比の一 番大きい線源が SNO5, 6 のオボイドからであること が観察される。又,中心付近の線量寄与比は SNO5 (6),4,3,2,1の順になっており線量投与比(重 み)よりも距離の逆2乗則の方が効いていることが推 測される。ここではオボイド間隔を2.2 cm に設定し ているがこれより狭くても広くてもこの傾向は変わら ない。中心付近ではこの領域が遮蔽体に遮蔽されない ために遮蔽体の有無に関わらず線量の寄与比に差が無 い。しかし距離が離れるに従って遮蔽体がある場合は, オボイド (SNO 5, 6) の寄与比は若干減少するのに対 してタンデム (SNO 1, 2, 3, 4) では逆になることが観 察される。

III-3.オボイドの間隔毎の遮蔽体の有無による線量 減少比

オボイドの間隔を変化させて遮蔽体の有無による各 計算点での線量減少比を Fig. 7 に示す。中心に近いと ころで線量の減少比が 0 になっていたり,急激に減少 比が増加するビルドアップが観察されるのは,この付 近で計算点が遮蔽体に完全にカバーされていない為に 線量の差を生じないことによる。直腸前壁と原点の距 離を 2 - 3 cm としてこの付近で期待される線量減少 比は約 12%と思われる。

III-4. CT を利用した腔内治療計画

CT を用いた腔内治療計画の手順を簡単に述べる。 はじめに CT にてアプリケーターが挿入される子宮頸 部付近の axial 面を撮影する (Fig. 8)。その際, アプリ ケーターの代わりにメルクマールになるような, 例え



Fig. 7 オボイドの間隔毎の遮蔽体の有無による線量 減少比。Fig. 1 の線源配置で遮蔽体のない時 の線量を Dt,ある時の線量を Dt'としてオボ イドの間隔を変化させ(2)式により線量の減少 比を計算した。



Fig. 8 CT 画像から直腸の Dose Volume Histogram を求める手順



Fig.9 遮蔽体が無いときの線量分布図



Fig. 10 遮蔽体があるとき (タングステン 4 mm) の線量分布図

ば棒状のものやリング状のものを予め挿入しておく。 図中座標軸中心のすぐ下にそれらを認める。次に各ス ライス面において関心領域を決定する。この場合の直 腸は白線で囲った部分である。そして関心領域の外子 宮口を原点とした直交座標系と線源座標の位置関係を 把握し,関心領域内の吸収線量を2×2 mmメッシュ で計算する。各スライス毎にこの操作を繰り返し最後 に統計処理を施して治療計画を終える。ここで遮蔽体 がある時と無いときの線量分布図を Fig.9, Fig.10 に 示す。遮蔽体による直腸, 膀胱の線量の低下が確認さ れる。

III-5. 腔内治療時の直腸線量の DOSE VOLUME HISTOGRAM

得られた直腸線量の DOSE VOLUME HISTO-GRAM を Fig. 11 に示す。X 軸左端の数字は最小線量 値,右端の数字は最大線量値を示す。2本ずつ対のグ ラフで下は微分値,上は積分値,○がタングステン無 し,●がタングステン有りの表示である。微分値によ る表示では両者に差が観察されないものの,積分値に よる表示ではタングステンの有無による直腸,膀胱の



Fig. 11 CT 画像からえられた治療患者の Dose Volume Histogram

患者No	最大 據 釐 (cG¥)	直 聯 容 積 (mm ³)	A点60%容積		诚少 卑 %
			9 +	9 .	
1	34.5	92.5	2.98	2.65	11.8
2	18.7	30.3			
3	13.4	27.0			
4	47.8	57.4	5.55	4.65	16.1
5	44-1	135.9	3.96	3.28	17.3
6	18.5	57.3			
7	30.6	73.2	3.82	3.35	12.3
8	. 55.3	98.0	14.63	12.92	16.7

Table 1 各患者についての計算結果

線量の低下から両者の差が確認される。又,両者とも 低線量域から高線量域まで広く薄く分布しているので 積分表示の形状は単調減少である。従って高線量域が 低く20 Gy 以下になると単調減少から S 状の形状に 変化するが,それ以上になると見かけ上差は無くなる。 CT を用いて腔内治療計画を retrospective に行った 患者の A 点線量の 60%以上の線量容積について計算 した結果を表に示す(Table 1)。ここで何故 A 点線量の 60%を指定したかは,この線量付近が放射線障害をお こす目安になると考えた事による。遮蔽体を装着した 場合には装着しない場合よりも約 14%の直腸容積の 減少が推測された。

IV. 考 察

直腸線量の Dose Volume Histogram を計算した結 果,最小線量は各患者間で差はあまり認められないも のの,最大線量については 16.5 Gy から 47.8 Gy とか なり差を認めた。これは個々の直腸の解剖学的位置や CRT 上からの関心領域の入力のバラツキ等により距 離の逆 2 乗が線量の変動を引き起こしていると考えら れる。CT を利用した腔内治療計画はまだ症例が少な く, Table 1 の数値と臨床結果がどのように関連づけ られるかは、今後の経過観察が必要であろう。

当施設の線源配置と線源の重みの腔内治療のもとで ICRU REPORT⁽¹¹⁾による直腸付近でのオポイドから の線量寄与比が一番大きいことを確認した。このこと は直腸の線量低下をめざすには、オポイドに遮蔽体を 装着することも一方法であると判断する。しかし患者 臓器の解剖学的位置の個人差を考慮すると、より詳細 な分析の必要性も考えられる。国内では個々の治療に 応じて既に数理計画法により幾つかのパターンを設定 して線源配置,照射時間を求める最適化処理^{(12),(13),(14)} が行われている。当施設でも更に治療比を向上させる ために、これらの方法を取り入れていく考えである。

V. 結 論

(1)オボイド線源の間隔1-3 cm でA点線量率に約6%の変動を計算により確認し,それによって直腸位置でも約20%もの変動が有り得ることが推測された。 (2) CT 画像を利用した腔内治療計画システムを開発し,照射される直腸の Dose Volume Histogram を作成した。(3)設計した遮蔽体付オボイドを装着したときと装着しないときの直腸で,A 点の60%以上照射される容積は本システムを用いた評価では約14%減少することが推測された。

尚,本研究は厚生省がん研究による助成(増田班) の援助を受けた。又,本研究に協力して頂いた当放射 線部技師諸兄に感謝致します。

文 献

- (1) 北川五十雄,尾川浩一他:RALS におけるアプリ ケーターの形状に関する研究,日本医学放射線学会 物理部会誌,12,11-20,(1992)
- (2) Luis delclos, md et al.: can the fletcher gamma ray colpostat system be extrapola ted to other systems?, cancer, 41: 970–979, (1978)
- (3) Judith stitt hass, md et al.: dosimetric comparison of the flecher family of gyne cologic colpostats 1950-1980, Int.J.Radiation OncologyBiol. Phys., 11, 1317-1321, (1985)
- (4) 平田良昭,西部茂美,菊池雄三:オボイドに装着 した遮蔽体の正常組織に対する遮蔽効果について, 北放技術誌,52,11-18,(1992)
- (5) Emami, M. D., J. Lyman, Ph.D., A. Brown, M.

D., et al.: Tolerance of normal tissue to the rapeutic irradiarion. Int.J.Radiation Oncology Biol. Phys., 21, 109-122

- (6) C. Burman, Ph.D., G. J. Kutcher, Ph.D., B. Emani, M.D., et al: Fitting of normal tissue tolerance data to an analytic function. Int.J.Radiation Oncology Biol. Phys., 21, 123-135
- (7) G. J. Kutcher, Ph.D., C. Burman, Ph.D., L. Brewstem, M.S., et al: Histogram reduction method for calculation complication probabilities for threedimensional treatment planning evaluations. Int.J.Radiation Oncology Biol. Phys., 21, 137 -146
- (8) 菊池雄三:49-54,厚生省がん研究助成金による新しい密封小線源治療マニュアル 1989 年7月
- (9) 佐方周防,川島勝弘:1-13 JARPモノグラフ
 № 1 RALS の線量計算基準-子宮頸癌を中心とし
 て-
- Meisberger, et al.: The effective attenuation in water of the gammma rays of gold-198, iridium -192, radium-226 and cobalt-60. Radiology. 90: 953, (1968)
- (1) International Commission of Radiation Units and Measurements: Dose and Volume specification for Reporting Intracavitary Therapy in Genecology. ICRU Report 38, ICRU. Bethesda D.C. (1985)
- (12) 田伏勝義他:至適腔内照射条件の2次計画法による計算,日本医学放射線学会雑誌,40:967-976: (1980)
- (13) 田伏勝義他:子宮頸癌腔内照射における至適線量 分布と照射条件の自動化,日本医学放射線学会雑誌,
 42:669-681:(1982)
- (14) 山本皓二他:子宮頸癌腔内照射治療における Co
 -60 線減の至適時間配分について、日本医学放射線
 学会雑誌、40:845-855:(1980)

要 旨

子宮頸癌の体腔内放射線治療において膀胱,直腸障 害の軽減を目的としてタングステンを装着した新型の オポイドアプリケーターを試作した。このアプリケー ターに期待される効果を調査研究するためにオポイド の間隔を変化させて(1)A点や直腸での線量率の変動, (2)膀胱,直腸位置での各線源の線量寄与比,(3)遮蔽体 装着による線量減弱の程度を計算した。更に線量容積 ヒストグラムを作成するプログラムを開発し,オポイ ドに遮蔽体を装着した時の直腸の照射される線量と容 積の関係を分析した。結果としてオポイド線源の間隔 1-3 cm の変化により生ずるA点線量率の変動は約 6%であった。又,試作した遮蔽体付オポイドを装着 したときと装着しないときの直腸のDose Volume Histogram を作成し,A点線量の60%以上照射され る直腸容積は約14%減少することが推測された。

> 旭川医科大学医学部病院 放射線部 平田良昭 他