

# AMCoR

Asahikawa Medical College Repository <http://amcor.asahikawa-med.ac.jp/>

北海道放射線技術雑誌 (1996.07) 56号:37~44.

Radiosurgeryにおける線量分布の容積評価並びに計算値と実測値の検証

西部茂美、平田良昭

《原 著》

# Radiosurgery における線量分布の 容積評価並びに計算値と実測値の検証

## Evaluation of Dose-Volume Distribution in Radiosurgery

西 部 茂 美\* 平 田 良 昭\*

**Summary** In March 1995, we installed Clinac 2100C system (Varian) for the linear accelerator and CADPLAN for the computer treatment planning system.

We examined the differences in dose-volume distribution between 10MV and 4MV photon beams, and between non-coplanar and single plane techniques in radiosurgery using the CADPLAN system. In addition, we also compared dosimetric errors between computer-aided calculations and real dosimetric data.

It was concluded that these data are very useful for radiosurgery treatment.

*Key words: Linear accelerator, Computer treatment planning system, Dosimetric error, Computer-aided calculation, Real dosimetric data*

北放技術誌 56: 39-46, 1996

### I. 緒 言

現在多くの施設で行われている, Radiosurgery に用いられる高エネルギーX線 Narrow Beams に対する線量評価は, 1994年に日本医学放射線物理学会測定委員会<sup>1)</sup>からマニュアルが刊行され, まだ多くの問題点はあるものの, データ取得のための一つの方向性が示されている。

当院においても平成7年3月 Varian 社製 Clinac 2100 C 及び治療計画用コンピュータ CADPLAN が導入された。この装置は 10 MV と 4 MV の X 線エネルギーで照射することが可能である。

今回, 両者において線量分布の容積評価並びに計算値と実測値の誤差の検証を行い, 臨床的に有用であると認められたので報告する。

### II. 方 法

本体放射線治療装置の幾何学的誤差の管理項目は, 日本放射線腫瘍学会 (JASTRO) 研究調査委員会発行の外部放射線治療装置の保守管理プログラム<sup>2)</sup>に基づいている。すなわち定格治療距離におけ

る照射野やアイソセンタからの放射線ビーム軸の変位, X線ビーム軸の指示, 患者設定のための附属機器, 回転目盛りのゼロ位置, 治療台天板の動作等のチェックを行い, 装置に起因する誤差は最小限に押え, 十分満足するものとした。また, 測定は SSD=100 cm とし, PDD の測定, OCR の測定, 照射野係数等の測定を行い, 必要な基本データを CADPLAN 側に入力し, 線量分布の評価<sup>3)~9)</sup>を行った。以下に使用した装置名を示す。

#### 使用装置

- 1) 直線加速器: Clinac 2100 C (X線エネルギー; 10 MV & 4 MV)
- 2) 円形補助コリメータ: Fig. 1 参照
- 3) 等濃度記録計: PDI-10 (Sakura)
- 4) TLD リーダ: UD-502 B (National)
- 5) フィルムデンシトメータ: Wellhofer WP 120
- 6) ファントム: Mix-Dp, Tough Water
- 7) 線量率計: 応用技研 AE-132 a
- 8) 指頭形電離箱: 応用技研 C-110 (0.6 ml), MC-110 (0.01 ml)
- 9) ダイオード線量計: SCANDITRONIX DPD-5

\* 旭川医科大学医学部附属病院 放射線部  
(1996年2月8日 受理)

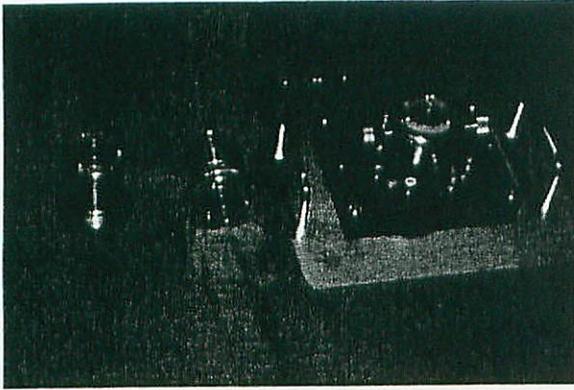


Fig. 1 特注円形補助コリメータのコーンとそのアダプタの外観図

- 10) ダイオード検出器：EDP-10, EDP-20, EDD-5
- 11) フィルム：Kodak X-Omat V 2
- 12) Waterphantom: Wellhofer WP 600 C
- 13) 治療計画用コンピュータ：CADPLAN
- 14) CT装置：SOMATOM PLUS-S
- 15) MR装置：MAGNETOM-SP (1.5 T)

### III. 結果

#### III-1. PDD の測定

主コリメータを矩形照射野  $40 \times 40$  mm で一定とし、特注した円形補助コリメータの各照射野サイズ  $30$  mm $\phi$ ,  $25$  mm $\phi$ ,  $20$  mm $\phi$ ,  $15$  mm $\phi$ ,  $10$  mm $\phi$  での PDD の測定を行った。測定は公称電離容積が  $0.01$  ml のマイクロチェンバを用い  $5$  mm 深部ごとに  $25$  cm 深部まで、 $4$  MV 及び  $10$  MVX 線の両者について行った。代表的な値を Fig. 2 及び Fig. 3 に示す。照射野サイズ  $10 \times 10$  cm $^2$  を基準とし、円形補助コリメータのサイズの減少にともない値は次第に

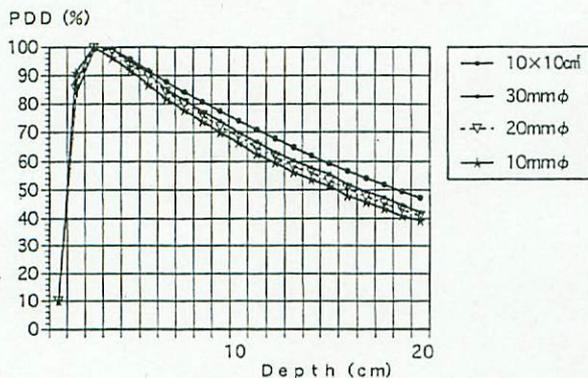


Fig. 2 0.01 ml 電離箱線量計による各照射野サイズの PDD 測定結果 (10 MV-X 線)

低下している。PDD の測定値は、CADPLAN 上では Hartmann<sup>10,11)</sup> らの以下に示す式により計算される。

$$D = \frac{1}{(N-1)M} \sum_{k=1}^M \sum_{i=1}^N Q(A_{ik}) T(B_{ik}) W_i$$

$$B = d_{iso} - b$$

$D$ ; the relative percentage depth dose.

$Q$ ; the absorbed dose profile, a function of the off-axis distance,  $A$ .

$T$ ; the central axis percentage depth dose, a function of the distance from the isocentre,  $B$  (used to find  $b$ ).

$i, k$ ; the relate to the gantry angle and treatment couch angle for the beam position.

$N$ ; static couch positions.

$M$ ; gantry rotation angles.

$W$ ; the weighting factor.

$A$ ; the perpendicular distance from the calculation point to the beam axis. (see Fig. 4)

$B$ ; the distance, along the beam axis, from the isocentre to the point of intersection of the beam axis with a perpendicular line to the calculation point.

$d_{iso}$ ; the previously calculated depth of the isocentre in a given position.

照射野  $20$  mm $\phi$  の PDD をダイオード線量計 (DAI) と電離箱線量計 (MC) により測定した X 線エネルギー別の結果を Fig. 5 及び Fig. 6 に示す。両者の線量計の測定値の差は平均で  $10$  MVX 線が土

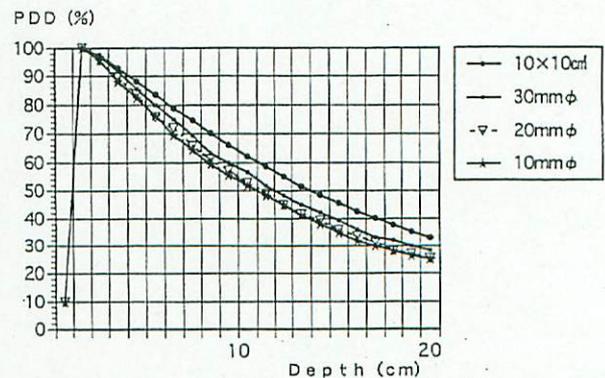


Fig. 3 0.01 ml 電離箱線量計による各照射野サイズの PDD 測定結果 (4 MV-X 線)

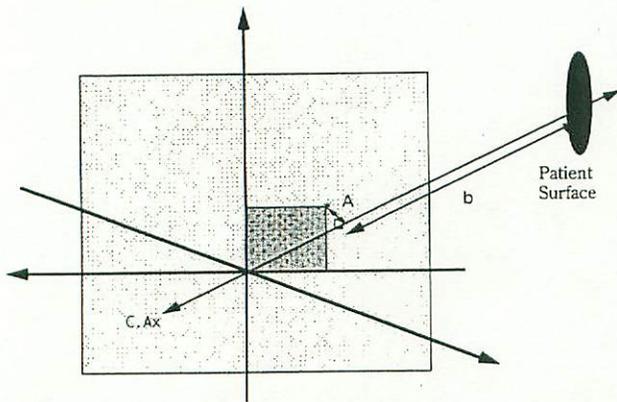


Fig. 4 The values of A and b

矩形10MV	30×30	25×25	20×20	15×15	10×10	±0.7
幾何学的照射野	31.2	26.2	21.4	15.9	11.0	
幾何学的半影	+4.5 -4.5	+4.4 -4.4	+4.3 -4.2	+4.0 -3.9	+3.6 -3.6	
矩形4MV	30×30	25×25	20×20	15×15	10×10	±0.55
幾何学的照射野	30.2	25.4	20.6	16.1	10.4	
幾何学的半影	+3.4 -3.4	+3.4 -3.3	+3.3 -3.3	+3.2 -3.2	+3.1 -3.0	
円形10MV	30φ	25φ	20φ	15φ	10φ	±0.3
幾何学的照射野	30.6	25.2	20.4	15.2	10.0	
幾何学的半影	+3.8 -3.7	+3.7 -3.6	+3.5 -3.5	+3.1 -3.2	+2.9 -2.9	
円形4MV	30φ	25φ	20φ	15φ	10φ	±0.2
幾何学的照射野	29.9	24.8	19.6	14.6	9.5	
幾何学的半影	+2.4 -2.4	+2.4 -2.4	+2.4 -2.3	+2.3 -2.3	+2.1 -2.1	

Table 1 基準深におけるエネルギー別, 照射野別の幾何学的照射野サイズ並びに幾何学的半影 (単位: mm)

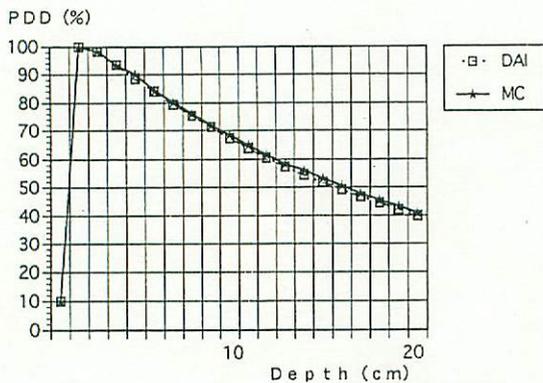


Fig. 5 ダイオード線量計 (DAI) と電離箱線量計 (MC) による円形照射野 20 mmφ の PDD 測定結果の比較 (10 MV-X 線)

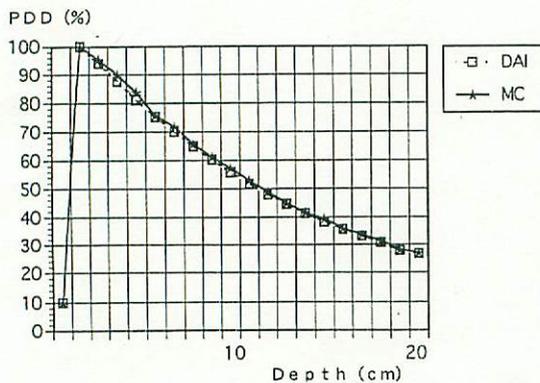


Fig. 6 ダイオード線量計 (DAI) と電離箱線量計 (MC) による円形照射野 20 mmφ の PDD 測定結果の比較 (4 MV-X 線)

1.4%以下, 4 MVX 線が±1.5%以下であった。CADPLAN には電離箱線量計の値を採用した。

### III-2. OCR の測定

Table 1 はフィルム法を用いて, 矩形照射野と円形照射野の両者での OCR の 50%領域における幾何学

的照射野並びに OCR の 80%~20%における半影を求めたものである。尚, 測定は SSD を一定とし, ファントム中の基準深にフィルムを線錐方向に垂直に挟んで行い, 各照射野の中心線量をいずれも 100 とした。幾何学的照射野においては, 矩形 10 MV で幾何学的最大誤差が±0.7 mm, 同じく矩形 4 MV で±0.55 mm, 円形 10 MV で±0.3 mm, 円形 4 MV で±0.2 mm となっており, 照射野サイズによらず専用補助コリメータを用いた方が, さらに X 線エネルギーが低い方が誤差は小さくなっている。いずれにしても, 各サイズの幾何学的誤差は±0.7 mm 以下におさまっている。また, 半影に関して, 30×30 mm で比較すると, 矩形 10 MV で 4.5 mm, 矩形 4 MV で 3.4 mm, 円形 10 MV で 3.8 mm, 円形 4 MV で 2.4 mm となり, 光子エネルギーが低くかつ専用円形補助コリメータを用いた方が半影は小さくなる。

Fig. 7, Fig. 8 は各円形補助コリメータによる基準深 (最大線量深) における OCR の値をプロットしたもので照射野サイズと共に OCR は変化し, また, 10 MV に比べ 4 MV の方が線量勾配は急である。

### III-3. 照射野係数の測定

Fig. 9, Fig. 10 はダイオード線量計 (DAI), マイクロチェンバ (MC), フィルム (FILM), TLD, JARP チェンバ (容積 0.6 ml) による照射野係数を測定<sup>12)</sup>した結果である。各々の測定値は基準照射野 10×10 cm<sup>2</sup> で規格化した値で, X 線エネルギー 4 MV を例にとると, フィルム法とダイオード線量計の値がほぼ一致し, 続いて TLD の値がいくらか低めの値と

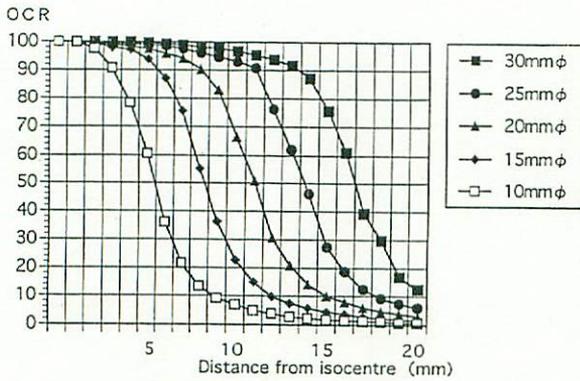


Fig. 7 SSD一定で測定した各照射野サイズでのOCR (10 MV-X線：最大線量深)

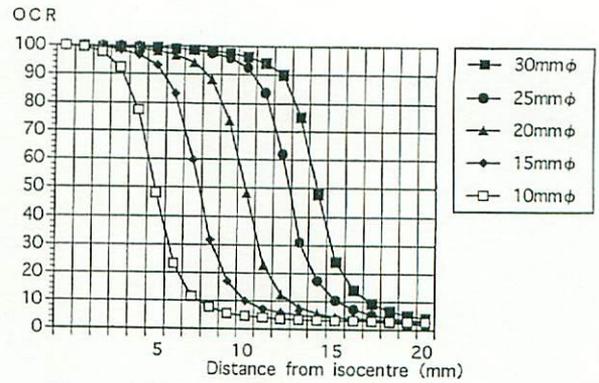


Fig. 8 SSD一定で測定した各照射野サイズでのOCR (4 MV-X線：最大線量深)

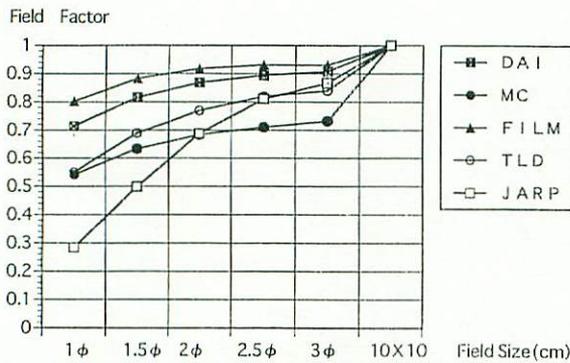


Fig. 9 検出器の違いによる照射野係数 (10 MV-X線)

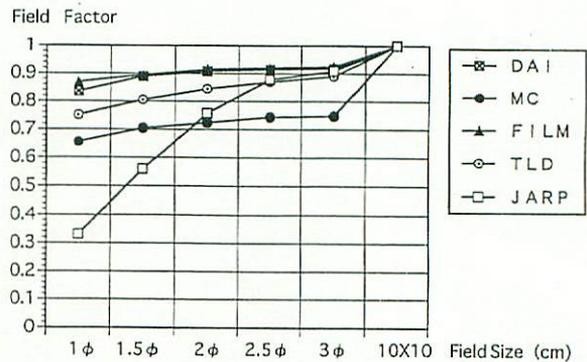


Fig. 10 検出器の違いによる照射野係数 (4 MV-X線)

なり、マイクロチェンバの値が低めに測定された。当施設では TLD の値を参考にし、ダイオード線量計の値を採用した。

### III-4. CADPLAN 上の容積評価

各エネルギーごとに各専用コーンサイズごとの PDD, OCR の値を CADPLAN 側に入力し、実際の

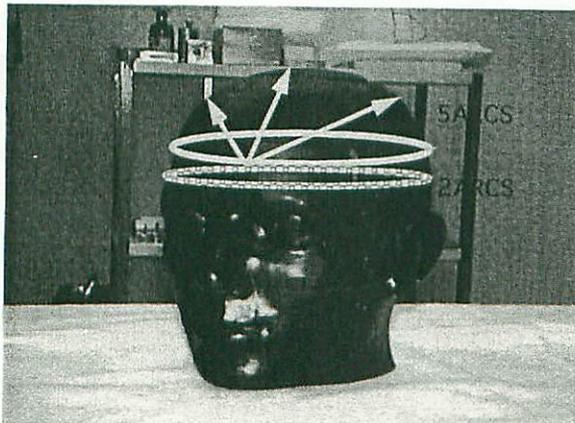


Fig. 11 NON-COPLANNER (5 ARCS)と SINGLE PLANE (2 ARCS) の模式図

患者の CT 横断画像上にアイソセンタを決定し、stereotactic mode で線量分布計算を行った。Fig. 11 において、ファントム上の実線は gantry start 角度を 0 度, gantry stop 角度を 180 度, couch の角度を 0 から 45 度おきに 180 度まで変化させた, 5 本の ARCS による NON-COPLANAR 法のシェーマであり, 下段の破線は gantry start 角度を 0 度, gantry stop 角度を 180 度, couch 角度を 0 度と 180 度の 2 本の ARCS による SINGLE PLANE 法のシェーマである。当施設の Radiosurgery は上記の 5 ARCS 法と 2 ARCS 法のどちらかの方法で行われ, 限局した小病変もしくは孤立性の転移性病変の場合には 5 ARCS 法を, 複数の転移性病変には 2 ARCS 法を用いている。

いままで医師側は腫瘍中心の横断画像のみを用い, maximum PDD の 80% 領域をもって治療域としていたが, 三次元の画像上で 80% 領域の等線量曲面で囲まれる球もしくは楕円体の容積及び形状に関しては計算していない。そこで, 各専用コーンのサイズ別の x, y, z の座標値を求め, 等線量曲面で

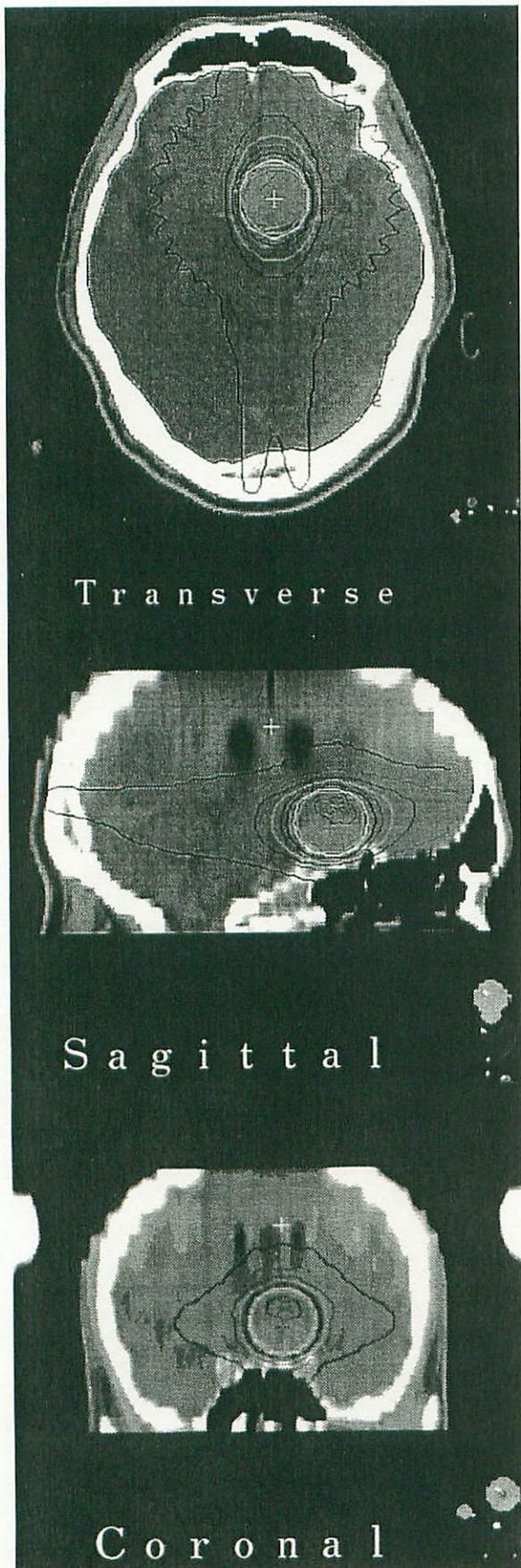


Fig. 12 実際の患者における CT 画像三方向の表示と座標値を求めた症例

囲まれる理想上の容積を球体と考えたときの値と比較した。

Fig. 12 は CT 画像上の三方向から座標値を求めた症例を示す。10 mm $\phi$  では球体の体積を求める公式  $(4/3)\pi r^3$  に当てはめると 0.523 cm<sup>3</sup>、15 mm $\phi$  で 1.767 cm<sup>3</sup>、20 mm $\phi$  で 4.186 cm<sup>3</sup>、25 mm $\phi$  で 8.177 cm<sup>3</sup>、30 mm $\phi$  で 14.130 cm<sup>3</sup> となる。max PDD の 70% まではほぼ球体とみなすことが可能であるため、MaxPDD の何%の値が最も理想容積に近似できるかを求めたものが Table 2 である。

コーンサイズが 20 mm $\phi$  を例にとると、理想容積 4.186 cm<sup>3</sup> に対して、10 MV 5 ARCS 法で治療計画を行った時に、80% 領域に囲まれた容積が 4.513 cm<sup>3</sup> となり最も近く、 $\pm 3.7\%$  の差、同じく 4 MV 5 ARCS 法 75% 領域で  $\pm 0.8\%$ 、10 MV 2 ARCS 法 80% 領域で  $\pm 3.2\%$ 、4 MV 2 ARCS 法 75% 領域で  $\pm 1.1\%$  となり、今までは術者の主観により等線量曲線の % ラインを決定していたが、この結果からどのコーンサイズでどの照射法の時に、理想的な % ラインになるかを定量的に表として表すことができ、等線量曲線や曲面の決定は術者にとって一目瞭然となった。

Table 3 は 4 つの照射法における、各コーンサイズごとの maxPDD の 50% ラインで囲まれた容積を算出したもので、4 MV 5 ARCS 法を 100 とした時の容積の百分率を示す。50% 領域に照射される容積の比率は 10 MV 5 ARCS で平均 41% 増、10 MV 2 ARCS 法で 62% 増、4 MV 2 ARCS で 15% 増となり、照射される正常組織の線量をできるだけ少なくする為には、4 MV でしかも 5 ARCS 法がもっとも優れ、ついで 4 MV 2 ARCS 法となった。これらの一連の結果は、アイソセンタの位置を極端に頭蓋内の端に設け計算した場合にも、その傾向は変化しなかった。

### III-5. 実測値と計算値の比較

Mix-Dp 30 $\times$ 30 $\times$ 30 cm<sup>3</sup> を用い、5 mm 間隔で撮影した CT 画像を CADPLAN に転送し、治療計画上で得られた計算値と、実際に直線加速装置に補助コーン 20 mm $\phi$  を装着し、4 MV 5 ARCS 法を用いて 20 Gy を Mix-Dp 内の TLD に照射した値との比較<sup>13)</sup>を行った。同一幾何学上のアイソセンタにおいては  $\pm 1.5\%$  以下の差、また 4 cm lateral 方向においては  $\pm 2.0\%$  以下、同じく 4.0 cm vertical 方向においては  $\pm 2.0\%$  以下となり、実測値と計算値の誤

	10MV: 5ARCS	4MV: 5ARCS	10MV: 2ARCS	4MV: 2ARCS
10mm $\phi$ 0.523 cm <sup>3</sup>	75% of maxPDD 0.497cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.5%)	70% of maxPDD 0.497cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.5%)	75% of maxPDD 0.499cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)	70% of maxPDD 0.492cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 3.0%)
15mm $\phi$ 1.767 cm <sup>3</sup>	80% of maxPDD 1.706cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 1.8%)	70% of maxPDD 1.696cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.1%)	80% of maxPDD 1.853cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.5%)	70% of maxPDD 1.847cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)
20mm $\phi$ 4.186 cm <sup>3</sup>	80% of maxPDD 4.513cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 3.7%)	75% of maxPDD 4.125cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 0.8%)	80% of maxPDD 4.450cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 3.2%)	75% of maxPDD 4.097cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 1.1%)
25mm $\phi$ 8.177 cm <sup>3</sup>	85% of maxPDD 8.381cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 1.3%)	75% of maxPDD 8.548cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)	85% of maxPDD 8.141cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 0.2%)	75% of maxPDD 8.547cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)
30mm $\phi$ 14.130 cm <sup>3</sup>	85% of maxPDD 14.485cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 1.3%)	75% of maxPDD 14.777cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)	85% of maxPDD 14.886cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.7%)	75% of maxPDD 14.773cm <sup>3</sup> ( $\pm$ 2.3%)

Table 2 エネルギー別、照射法別の maxPDD に対する%と理想容積の比較

	10MV: 5ARCS	4MV: 5ARCS	10MV: 2ARCS	4MV: 2ARCS
10mm $\phi$	1.401 cm <sup>3</sup> 133.8%	1.047 cm <sup>3</sup> 100%	1.723 cm <sup>3</sup> 164.6%	1.143 cm <sup>3</sup> 109.2%
15mm $\phi$	5.338 cm <sup>3</sup> 149.4%	3.572 cm <sup>3</sup> 100%	5.559 cm <sup>3</sup> 155.6%	4.144 cm <sup>3</sup> 116.0%
20mm $\phi$	10.915 cm <sup>3</sup> 149.1%	7.322 cm <sup>3</sup> 100%	12.303 cm <sup>3</sup> 168.0%	8.825 cm <sup>3</sup> 120.5%
25mm $\phi$	20.478 cm <sup>3</sup> 132.0%	15.510 cm <sup>3</sup> 100%	24.825 cm <sup>3</sup> 160.1%	17.268 cm <sup>3</sup> 111.3%
30mm $\phi$	36.324 cm <sup>3</sup> 140.4%	25.864 cm <sup>3</sup> 100%	42.070 cm <sup>3</sup> 162.7%	30.816 cm <sup>3</sup> 119.1%
平均の%	140.9%	100%	162.2%	115.2%

Table 3 各照射法におけるコーンサイズごとの max-PDD の 50%ラインで囲まれた容積の比較 (4 MV: 5 ARCS を 100 とする)

差は許容範囲内と考えられた。

#### IV. 考 察

Radiosurgery に必要なデータを検証するに当たり、特注円形補助コリメータの幾何学的な誤差は十分満足するものであった。また駒井式改良型の白土式脳定位装置を治療台上に精度良く固定し、しかもチルトのかかる使い勝手のよいものを作成した。これらの条件下で、装置本体の物理データの取得に当たっては、当初 PDD と TPR の測定を行ったが、CADPLAN 側には PDD の値しか入力できず、しかも上記 Hartmann らの式により TPR の値を用いていないため実測値との比較が重要となった。PDD の測定に関しては相対値測定なので電離容積の小さいマイクロチェンバの値を採用し、微小 OCR の測定に関しては一番再現性の良いフィルム法を用い十分な結果を得た。また、照射野係数に関してはダイ

オード線量計の値を採用したが、応用技研製のマイクロチェンバの値が低めに測定された理由として、大照射野では (10×10 cm<sup>2</sup> を基準として 1 に規格化) ステム効果が強く生じたためと考える。

CADPLAN 上の各照射法の違いによる等線量容積評価に関しては、コーンサイズごとの詳細なデータを得ることができ、日常の治療に有効に活用することができた。

一連の測定に当たり、各々の測定器の特性を考慮し、また近年の CT 装置の位置精度の向上により、あらゆる領域で誤差を最小にする努力をしてきたが、しかし誤差を生む要因はこれらの複合となる。今回は最終的に実測値と計算値の比較に関して、アイソセンタから離れた距離においても、 $\pm$ 2.0%以下の誤差範囲におさまる納得のいく結果となった。

最後に Fig. 13 に実際の治療症例を示す。症例は子宮頸癌脳転移の患者で、右頭頂葉に直径 6 mm の腫



- Phys., Vol. 28, pp. 471-479, 1993.
- 8) JEN-SAN TSAI: Quality Assurance in Stereotactic Radiosurgery Using a Standard linear Accelerator., J. Radiation Oncology Bio. Phys., Vol. 21, pp. 737-748, (1991).
- 9) J. D. Bourland: Static Field Conformal Stereotactic Radiosurgery., J. Radiation Oncology Phys., Vol. 28, pp.471-479, (1993).
- 10) Hartmann, G. H., Schlegal, W., Sturm, V., Kober, B., Pastyr, O., Lorenz, W. J., Cerebral radiation surgery using moving field irradiation at a linear accelerator facility., International Journal of Radiation Oncology Biology Physics, 11, pp. 1185-1192, (1985).
- 11) Thomson, E. S., Gill, S., Doughty, D.: Stereotactic multiple arc radiotherapy., British Journal of Radiology, 63, 745-751.
- 12) 藤田勝久, 渡辺良晴: 10 MV-X線 Narrow beam 照射における線量評価, 北放技術誌, 53, 43-47, (1993).
- 13) Constantinou.C., Attix, FH., Paliwal, BR.: A solid water phantom material for radiotherapy x-ray and gamma-ray beam calibrations., Medical Physics, 9, pp. 436-441, (1982).

---

### 要 旨

1995年3月に当院では Varian社製 Clinac 2100 C 及び治療計画用コンピュータ CADPLAN が導入された。この装置は X線エネルギーが 10 MV と 4 MV で照射可能である。今回, Radiosurgery に用いる線量分布の容積評価を X線エネルギー別, 照射方法別に行い, また計算値と実測値の誤差の検証を行い良好な成績を得た。

---

### 抜冊請求先

078-11 旭川市西神楽4線5号3-11

旭川医大病院  
西部茂美 他